

Приложение
к приказу ректора ПГУ им. Т.Г. Шевченко
от «05» июля 2023 г № 814-ОД)

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г.ШЕВЧЕНКО»**

ПОЛОЖЕНИЕ

об итоговой аттестации (предзащите диссертации)
аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук
в Государственном образовательном учреждении «Приднестровский
государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

г. Тирасполь
2023г.

1. Общие положения

1.1. Положение об итоговой аттестации (предзащите диссертации) аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук (далее соискатель) в Государственном образовательном учреждении «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко» (далее - положение) устанавливает порядок проведения итоговой аттестации (предзащиты диссертации) аспирантов, обучающихся по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, а также соискателей, зачисленных для подготовки диссертации без освоения программы аспирантуры в Государственном образовательном учреждении «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко» (далее – университет), определяет критерии, которым должны соответствовать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, порядок допуска к итоговой аттестации (предзащите диссертации).

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии со следующими законодательными и нормативно- правовыми актами:

- Закон Приднестровской Молдавской Республики от 13 апреля 2009 года № 721-3-IV (САЗ 09-16 с изменениями и дополнениями) «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»;

- Положение о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Приднестровском государственном университете им Т.Г. Шевченко (приказ № 755-ОД от 13.05. 2015 года);

- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в положение о совете по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. №1093»;

- Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842;

- Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 г. № 1093;

- Устав ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко», утвержденным Указом Президента ПМР от 28.09.2020 г. № 366 (САЗ 20-40);

- локальные нормативные акты университета.

1.3. Итоговая аттестация завершает процесс освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре университета, а также процесс подготовки диссертации соискателем и является обязательной.

1.4. К итоговой аттестации допускаются аспиранты и соискатели в полном объеме, выполнившие индивидуальный план работы, в том числе подготовившие диссертацию к защите. Подготовка диссертации к защите включает в себя выполнение индивидуального плана научной деятельности, написание, оформление и представление диссертации для прохождения итоговой аттестации.

1.5. Итоговая аттестация проводится в соответствии с календарным учебным графиком по программам аспирантуры и в соответствии с индивидуальным планом работы соискателя, но не позднее 14 дней до завершения сроков обучения, за исключением случаев

досрочной итоговой аттестации аспирантов или соискателей.

1.6. Досрочная итоговая аттестация проводится в случае досрочного выполнения аспирантом или соискателем индивидуального плана, завершением научных исследований и написанием диссертационной работы.

2. Порядок допуска аспирантов и соискателей к итоговой аттестации (предзащите диссертации)

2.1. Основанием допуска к итоговой аттестации (предзащите диссертации) является наличие у аспиранта или соискателя необходимого количества публикаций по теме диссертации, апробация диссертации на научных конференциях, сданные кандидатские экзамены, а также наличие оформленных в установленном порядке следующих документов:

- полный текст диссертации на бумажном носителе (на правах рукописи) и в электронном виде;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы - акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);
- проект автореферата диссертации;
- список опубликованных научных работ, утвержденный в установленном порядке;
- письменный отзыв научного руководителя;
- справка о результатах проверки диссертации на заимствование.
- презентация по своему докладу об основных положениях диссертации;
- проект заключения.

Данные документы предоставляются аспирантом или соискателем на выпускающую кафедру.

2.2. Не позднее, чем за три месяца до начала итоговой аттестации на заседании выпускающей кафедры, рассматриваются поданные документы, заслушиваются результаты подготовленной аспирантом или соискателем диссертационной работы и отзыв научного руководителя.

2.3. Диссертация должна быть представлена на выпускающую кафедру в виде рукописи, оформленной в соответствии с требованиями к данному виду работы.

2.4. По результатам заседания оформляется выписка из протокола заседания кафедры о соответствии диссертации установленным для кандидатской диссертации требованиям и о допуске аспиранта или соискателя к итоговой аттестации.

К выписке кафедры прикладывается справка о проверке текста диссертации на наличие или отсутствие использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

2.5. Допуск аспирантов и соискателей к итоговой аттестации осуществляется приказом ректора университета на основании выписки из заседания выпускающей кафедры, которая предоставляется в отдел подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации (далее ОПНПКВК) не позднее 30 календарных дней до итоговой аттестации.

2.6. В случае досрочного выполнения аспирантом или соискателем индивидуального плана работы и завершения работы над диссертацией по личному заявлению, согласованному с научным руководителем, аспиранту или соискателю предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

Порядок допуска и проведение досрочной итоговой аттестации соответствует порядку допуска и проведения итоговой аттестации в установленный срок.

2.7. Не позднее, чем за 30 дней до итоговой аттестации, заведующим выпускающей кафедрой назначаются не менее двух рецензентов из числа лиц соответствующей квалификации. В качестве рецензентов могут привлекаться научно-педагогические работники университета и сторонних организаций.

2.8. Основные требования для назначения рецензента:

наличие у предполагаемого эксперта ученой степени доктора или кандидата наук по той же отрасли науки, наличие публикаций в соответствующей сфере исследования за последние пять лет. Рецензентами не могут быть соавторы соискателя ученой степени по опубликованным работам по теме диссертации,

2.9. Рецензенты знакомятся с содержанием диссертации и составляют письменные отзывы, в которых должны быть отражены:

-личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации;

-степень достоверности результатов, проведенных соискателем ученой степени исследований;

-новизна результатов, проведенных соискателем ученой степени исследований;

-практическая значимость результатов, проведенных соискателем ученой степени исследований;

-ценность научных работ соискателя ученой степени;

-полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных (принятых к публикациям) соискателем ученой степени;

-соответствие материалов диссертации и положений, выносимых на защиту, которые полностью отражены в опубликованных автором работах, выполнены требования к публикациям основных научных результатов диссертации;

-оценка содержания научно-квалификационной работы, ее завершенности;

-научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация.

2.10. Письменные отзывы рецензентов передаются для ознакомления заведующему кафедрой, научному руководителю не позднее, чем за 10 дней до проведения итоговой аттестации.

2.11. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы (диссертации). Не позднее, чем за два дня до защиты научного доклада рецензент предоставляет аспиранту или соискателю развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует актуальность темы, основные проблемы, рассмотренные в научно-квалификационной работе, теоретическая и практическая значимость и характеристика работы с выделением положительных сторон и недостатков. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне научно-квалификационной работы (диссертации).

3. Критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук

3.1. Критерии, которым должна отвечать диссертация, установлены Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

3.2. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей

значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

3.3. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

3.4. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3.5. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее рецензируемые издания).

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

- по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии - не менее 3;

- по остальным отраслям науки - не менее 2.

3.6. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, зарегистрированные в установленном порядке.

3.7. В диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

3.8. Диссертация оформляется в соответствии со стандартом РФ ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденным приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13.12.2011 № 811-ст.

3.9. Диссертация оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

а) титульный лист;

б) оглавление;

в) текст диссертации, включающий в себя: введение, основную часть, заключение;

г) список литературы.

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала и приложения.

Во введении к диссертации необходимо отразить: актуальность избранной темы исследования, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного

исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

4. Форма и порядок проведения итоговой аттестации (предзащиты диссертации)

4.1. Итоговая аттестация (предзащита диссертации) проводится в форме оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842.

4.2. Итоговая аттестация (предзащита диссертации) проводится на расширенном заседании структурного подразделения (кафедры, факультета, филиала, института) или на заседании научного семинара (далее – заседание) при наличии в его составе не менее пяти сотрудников, имеющих ученые степени соответствующей отрасли науки, один из которых доктор наук, и имеющих научные труды по научной специальности обсуждаемой диссертации.

При отсутствии необходимого количества сотрудников для проведения итоговой аттестации, структурное подразделение (кафедра, факультет, филиал, институт) организует проведение итоговой аттестации совместно с другими структурными подразделениями университета.

4.3. Заведующий выпускающей кафедры представляет на согласование проректору по научно-инновационной работе персональный состав сотрудников, участвующих в проведении итоговой аттестации (предзащите диссертации).

Дата, время и место проведения итоговой аттестации (предзащиты диссертации) утверждаются приказом ректора на основании представления заведующего выпускающей кафедры.

4.3. К обсуждению диссертации на соискание ученой степени могут быть привлечены специалисты, не являющиеся научно-педагогическими работниками университета, имеющие ученые степени кандидата или доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

4.4. При обсуждении диссертации на заседании должны присутствовать не менее 2/3 от числа сотрудников, участвующих в голосовании. Обсуждение проводится с обязательным участием аспиранта или соискателя, научного руководителя и рецензентов.

В случае отсутствия по уважительной причине при обсуждении одного из рецензентов, его отзыв зачитывается председателем заседания структурного подразделения.

4.5. В процессе проведения итоговой аттестации (предзащиты диссертации) рецензенты и сотрудники, участвующие в заседании структурного подразделения (научного семинара) проводят полный анализ диссертационной работы, что отражается в подробном протоколе заседания структурного подразделения (научного семинара) (Приложение 1).

В протоколе обязательно должны быть отражены замечания, пожелания и рекомендации, содержащиеся в выступлениях рецензентов и участников дискуссии по диссертации.

В протоколе также отражается принятое решение по вопросу рекомендации диссертации

к защите. В случае несогласия отдельных участников заседания с принятым решением в протоколе отражается их мотивированная позиция. Протокол хранится в личном деле аспиранта или соискателя.

4.6. Председателем заседания является руководитель структурного подразделения или научного семинара. Исключение составляет рассмотрение диссертационной работы, выполненной под его руководством. В этом случае председатель назначается решением структурного подразделения (кафедрой, факультетом, филиалом, институтом) и согласуется с проректором по научно-инновационной работе.

4.7. Процедура итоговой аттестации предусматривает следующий регламент:

-председатель заседания объявляет тему диссертационного исследования и представляет аспиранта;

- председатель заседания или, по его решению, научный руководитель выступает с результатами комплексного анализа диссертации на наличие заимствований;

-аспирант или соискатель выступает с докладом по содержанию диссертационной работы;

- аспирант или соискатель отвечает на вопросы заданные по теме обсуждения;

-рецензенты выступают с рецензиями и перечнем замечаний;

- научный руководитель выступает с краткой характеристикой аспиранта или соискателя, как исследователя;

- проходит научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой диссертации, в ходе которой дается анализ и оценка ее результатов с последующим открытым голосованием по вопросу рекомендации диссертации к защите.

- принятие проекта заключения по рассмотренной диссертации открытым голосованием.

4.8. На заседании в открытой дискуссии обсуждается решение по диссертации. В результате обсуждения может быть принято одно из следующих решений:

-диссертация соответствует установленным критериям и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата наук;

-диссертация не соответствует установленным критериям и не рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

4.9. Решение о соответствии диссертации установленным критериям и рекомендация к защите означает успешное прохождение итоговой аттестации (предзащиты диссертации). Результаты итоговой аттестации (предзащиты диссертации) объявляются аспиранту или соискателю в день ее проведения.

4.10. После обсуждения диссертации и вынесения решения о рекомендации к защите, на заседании открытым голосованием принимается проект заключения. Заключение считается принятым, если за него проголосовали более 50% присутствующих членов с правом голоса.

4.11. Заключение оформляется в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

В заключении отражается личное участие аспиранта или соискателя в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации), степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ, соответствие работы требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует научно-квалификационная работа (диссертация), полнота изложения материалов в опубликованных или сданных в печать

работах (при наличии), результаты обсуждения (предзащиты) на заседании структурного подразделения.

4.12. Подписывает заключение председатель заседания структурного подразделения (научного семинара), на котором рассматривалась диссертация. Утверждает заключение ректор или проректор по научно-инновационной работе. Форма заключения рекомендована Решением Президиума высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 июня 2012 г. № 25/52 (Приложение 2).

4.13. Заключение оформляется в трех экземплярах. Два экземпляра передаются аспиранту или соискателю для представления в диссертационный совет, один экземпляр хранится в личном деле аспиранта или соискателя.

4.14. По окончании итоговой аттестации (предзащиты диссертации) выпускающей кафедрой представляются следующие документы в ОПНПКВК: протокол заседания по проведению итоговой аттестации (предзащите диссертации), отзыв научного руководителя, отзывы рецензентов, заключение.

4.15. Лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию (предзащиту диссертации), не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации (предзащиты диссертации) выдается заключение, а аспирантам при соблюдении условий п. 1.5. дополнительно выдается свидетельство об окончании аспирантуры.

4.16. Аспирантам и соискателям, не прошедшим итоговую аттестацию, выдается справка об обучении в аспирантуре или сроках прикрепления к аспирантуре соответственно.

4.17. Аспирантам и соискателям, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об обучении в аспирантуре или сроках прикрепления к аспирантуре соответственно, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным для кандидатских диссертаций.

4.18. Лица, завершившие обучение в аспирантуре или подготовку в форме соискательства без прохождения итоговой аттестации допускаются к предзащите диссертации после окончания сроков обучения при условии завершения диссертационного исследования, соответствия всем требованиям для прохождения предзащиты и в соответствии с данным положением.

В данном случае предзащита диссертации для аспирантов и соискателей не является итоговой аттестацией, пройденной в установленные сроки, и не предполагает получение свидетельства об окончании аспирантуры.

5. Заключительные положения

5.1. Настоящее положение введено в действие сроком на 5 лет.

5.2. Все изменения и дополнения вносимые в положение до его срока истечения должны быть рассмотрены на ученом Совете университета и утверждены приказом ректора.

**Форма протокола заседания структурного подразделения
(кафедры/факультета/филиала/института) или научного семинара**

Протокол

« _____ » _____ 20 ____ г. № _____

Заседания _____

(наименование структурного подразделения, научного семинара)

Председатель:

Секретарь:

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

(Фамилия И.О., ученая степень, ученое звание, должность)

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О соответствии диссертации критериям, предъявляемым к научно-квалификационной работе (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук и рекомендации диссертации к защите.

2. Об утверждении заключения по подготовленной диссертации.

1. СЛУШАЛИ:

Обсуждение диссертации _____

(фамилия, имя, отчество)

на соискание ученой степени кандидата наук _____

(наименование отрасли науки)

по специальности _____

(шифр, наименование научной специальности)

на тему: « _____ »

(наименование темы)

ВЫСТУПИЛИ:

Аспирант /соискатель (фамилия, имя отчество) выступил с докладом, в котором обосновал актуальность темы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации.

С рецензиями на диссертацию выступили:

(Фамилия И.О. рецензента)

Также с оценкой диссертационной работы выступили:

Научный руководитель _____

(Фамилия И.О., ученое звание, ученая степень)

РЕШИЛИ: 1. Признать диссертацию _____

(Фамилия, И.О.)

По теме _____

Соответствующей /не соответствующей критериям, предъявляемым к научно-квалификационной работе (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Рекомендовать (не рекомендовать) диссертацию _____
(Фамилия, И.О.)

на тему: «_____»
(наименование темы)

к защите в диссертационном совете по научной специальности

(шифр, наименование научной специальности)

Голосовали:

«За» -

«Против» -

«Воздержались»-

2. СЛУШАЛИ: Об утверждении заключения по подготовленной диссертации.

ВЫСТУПИЛИ:

РЕШИЛИ:

Выдать аспиранту/соискателю _____
(Фамилия, И.О.)

положительное заключение по подготовленной диссертации по научной специальности

(шифр и наименование научной специальности)

Голосовали:

«За» -

«Против» -

«Воздержались»-

Председатель

ученая степень, ученое
звание, должность

подпись

Ф.И.О.

Секретарь

ученая степень, ученое
звание, должность

подпись

Ф.И.О.

Форма заключения организации, в которой выполнена диссертация или к которой был прикреплен соискатель

УТВЕРЖДАЮ:

(должность)

(фамилия, имя, отчество)
« ____ » _____ 20 ____ г.

Печать организации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Государственного образовательного учреждения
«Приднестровский государственный университет им.Т.Г.Шевченко»**

Диссертация

(название диссертации)
выполнена в _____
(наименование учебного или научного структурного подразделения)
В период подготовки диссертации соискатель _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии (полностью))
работал в _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом,
наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)
В 20 ____ г. окончил _____
(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)
по специальности _____
(наименование специальности)
Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20 ____ г.

(полное официальное название организации (ий) в соответствии с уставом)
Научный руководитель (консультант) - _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии, основное место
работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного
подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, а также обоснованность присвоения пометки «Для служебного пользования».

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, выразилось в...

Степень достоверности результатов проведенных исследований. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы теоретическими решениями и экспериментальными данными, полученными в работе, не противоречат известным положениям наук: базируются на строго доказанных выводах и т.п.

Научная новизна работы и практическая значимость заключается в ...

Ценность научных работ соискателя. Описать, чему посвящены работы, делается вывод о полноте отражения в опубликованных работах основных положений диссертационного исследования. Работы посвящены проблеме...

Обоснованность научных положений...

Апробация работы (перечислить названия конференций, в которых принимал участие соискатель; место и время их проведения).

Полнота изложения материалов диссертации в публикациях (перечислить опубликованные работы. Оформление по ГОСТу).

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в _____ работах; личный вклад автора составляет _____ п.л.

Работы, опубликованные автором в перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК:

1. ...

В других изданиях:

1.

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают её основные положения.

В диссертации соискатель ссылается на авторов и источники заимствования материалов. Заключение системы «Антиплагиат» показало, что диссертация соответствует требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационная работа (*ФИО соискателя*) на тему (название темы диссертации) — это законченная научная работа, которая соответствует требованиям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, паспорту научной специальности: (*указать название специальности и отрасль науки, а также название раздела и пунктов паспорта научных специальностей, которым отвечает данная диссертация*).

Диссертация

(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество – при наличии)

Рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата _____ наук по специальности (ям) _____

(отрасль науки)

(шифр (ы) и наименование специальности (ей) научных работников)

Заключение принято на заседании _____
(наименование структурного подразделения организации, научного семинара)

Присутствовало на заседании _____ чел.
Результаты голосования: «за» - _____ чел.,
«против» - _____ чел., «воздержалось» - _____ чел.,

протокол № _____ от « _____ » _____ 20__ г.

(подпись лица,
оформившего заключение)

(_____
(фамилия, имя, отчество – при наличии, ученая степень, ученое
звание, наименование структурного подразделения, должность)