

Результаты опроса работодателей и выпускников о качестве подготовки специалистов в ПГУ им. Т.Г. Шевченко
Отдел психологического сопровождения и профориентационной работы
Факультет общественных наук, кафедра социологии

Период проведения ноябрь-декабрь 2016г.
Начальник ОПСиПР, к. п.н. Клименко И.В.
Ст. преподаватель каф. социологии ФОН Федоренко О.Ю.
Количество респондентов: 327 выпускника ПГУ
83 работодателя

Цель: мониторинг мнения работодателей и выпускников о качестве профессиональной подготовки в вузе.

Актуальность проведенного исследования обусловлена необходимостью организации взаимосвязи между выпускниками, работодателями и руководством вуза, получения полной систематической и качественной информации о выпускниках. Анализ результатов исследования может помочь в решении такого сложного вопроса, как соответствие уровня и качества подготовки вузом специалистов требованиям самих выпускников и рынка труда.

1. Оценка качества подготовки специалистов предоставлена 104 организациями ПМР. Из них: организации образования (ДОУ, ООУ) – 77, а также:

Каменский центр развития
Скорая помощь Бендеры
Министерство юстиции
МИД
Бендерский ЦгиЭ
Слободзейский отдел регистрации
МЭР ПМР
Госсуд
Музей
Архив ПМР
Банк Ипотечный
ГСИН МЮ
Каменка ЦРБ
Бенд Гармония
ГУТКЦАПП
Минсельхозприроды
Мин Экон ПМР
Министерство регионального развития ПМР
Электромаш
Рыбн ицкий диагностический центр
Днест горбольница
Дубоссарская Районная больница
ГУР ГИВОВ
Тирасполь трагнсгаз
Слободз горбольница
Проектный институт «Приднестровский»
Бендеская городская больница
Бендерский центр амбулаторно-клинической помощи
ГУРЦ МИР

2. Количество выпускников ПГУ, работающих в данных организациях - 327 человека



Из них на очной форме обучались 69,7% респондентов, заочной – 30,3%.

Годы окончания обучения в ПГУ 2008-2016гг.

3. Выпускники работают по полученной в вузе специальности (мнение выпускников)

	Итого %	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
Да	29,6	41,1	1,1	27,8	54,2
Нет	61,7	46,9	97,8	72,2	20,8
По смежной специальности	8,6	12,0	1,1	0,0	25,0

Выпускники работают по специальности, полученной в вузе (мнение работодателей)

	Итого %	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
Да	57,3	62,2	68,8	40,0	33,3
Большинство выпускников работают по специальности, полученной в вузе	24,4	26,7	25,0	13,3	33,3
Большинство выпускников работают не по специальности, полученной в вузе	7,3	8,9	6,3	0,0	16,7
Нет	11,0	2,2	0,0	46,7	16,7

Занимаемые должности в организациях (предприятиях) выпускниками

№ п/п		Итого	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
1	Руководитель организации	2,1	3,5	0,0	0,0	4,2
2	Руководитель структурного подразделения	8,9	6,5	11,2	11,4	12,5
3	Специалист	86,5	85,3	88,8	88,6	83,3
4	Свой вариант	2,4	4,7	0,0	0,0	0,0

Т.о., значительное количество респондентов занимают должности специалистов, при этом часть выпускников вуза (11%) занимают руководящие должности. 29,6% от опрошенных выпускников указывают, что работают по полученной в вузе специальности, при этом 57,3% от опрошенных работодателей отмечают этот показатель.

4. По окончании ВУЗа были ли сложности с трудоустройством?

№ п/п		<i>Итого</i>	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
1	Да	19,6	13,5	26,5	25,7	25,0
2	Нет	80,4	86,5	73,5	74,3	75,0

По окончании ВУЗа были ли сложности с трудоустройством?*Факультет (%)

№ п/п		Да	Нет
Все факультеты		19,6	80,4
1	АТФ	70,0	30,0
2	БПФ	100,0	0,0
3	ЕГФ	47,6	52,4
4	ИТФ	19,2	80,8
5	МФ	5,9	94,1
6	ФМФ	40,0	60,0
7	ФОН	11,1	88,9
8	ФПиП	11,2	88,8
9	ФФ	12,8	87,2
10	ФФКиС	0,0	100,0
11	ЭФ	34,6	65,4
12	ЮФ	15,8	84,2

Если да, то, по каким причинам? (многовариантный)

№ п/п		<i>Итого</i>	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
1	Отсутствие вакантных мест	76,8	78,6	70,8	88,9	80,0
2	Отсутствие спроса на молодых специалистов	36,2	25,0	45,8	33,3	60,0
3	Отсутствие спроса по специальности	27,5	39,3	16,7	33,3	0,0
4	Низкая оплата труда	20,3	17,9	25,0	0,0	20,0
5	Плохие условия труда	1,4	0,0	4,2	0,0	0,0
6	Другое	4,3	3,6	8,3	0,0	0,0

*число выборов 115 (69 выпускников)

№ п/п		Отсутствие вакантных мест	Отсутствие спроса на молодых специалистов	Отсутствие спроса по специальности	Низкая оплата труда	Плохие условия труда	Другое (Служба в ВС ПМР)
Все факультеты		76,8	36,2	27,5	20,3	1,4	4,3
1	АТФ	100,0	28,6	28,6	28,6	0,0	0,0
2	БПФ	66,7	66,7	0,0	66,7	0,0	0,0
3	ЕГФ	54,5	36,4	36,4	27,3	9,1	9,1
4	ИТФ	100,0	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0
5	МФ	66,7	66,7	0,0	33,3	0,0	0,0
6	ФМФ	100,0	50,0	0,0	33,3	0,0	0,0
7	ФОН	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	25,0
8	ФПиП	81,8	9,1	36,4	9,1	0,0	9,1
9	ФФ	62,5	37,5	62,5	12,5	0,0	0,0
10	ФФКиС	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
11	ЭФ	100,0	50,0	12,5	12,5	0,0	0,0
12	ЮФ	33,3	100,0	0,0	33,3	0,0	0,0

*число выборов 115 (69 выпускников)

При устройстве на работу было важнее всего для выпускников (многовариантный)

	Итого	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
Соответствие полученному образованию	47,0	55,2	40,0	41,2	18,2

Самостоятельность, возможность инициативы	13,4	10,5	10,6	29,4	22,7
Возможность профессионального роста	47,0	43,0	54,1	38,2	63,6
Возможность карьерного роста	14,4	13,4	10,6	20,6	27,3
Возможность работать в хорошем коллективе	39,9	39,0	38,8	47,1	40,9
Сохранение своего социального статуса	4,5	7,0	0,0	5,9	0,0
Хорошая регулярная зарплата	34,8	29,1	40,0	35,3	59,1
Профессиональный интерес	41,2	41,3	40,0	55,9	22,7
Удобный режим и график работы	16,3	18,6	18,8	8,8	0,0
Хорошие условия труда	13,7	11,6	18,8	8,8	18,2
Работа близко от дома	10,2	13,4	10,6	0,0	0,0
Другое	1,0	1,2	1,2	0,0	0,0

Профессиональная карьера выпускников после окончания вуза *Организация

	Итого	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
Меня устраивает моя должность, карьера меня не интересует;	24,2	27,1	23,0	7,1	22,7
Для успешной профессиональной деятельности, карьерного продвижения, я получил дополнительное профессиональное образование;	48,0	34,6	67,8	92,9	22,7
Я регулярно повышаю свою профессиональную квалификацию;	21,9	31,6	6,9	0,0	36,4
Мой профессионализм был замечен, администрацией предложена более высокая должность	4,7	4,5	2,3	0,0	18,2
За _____ лет я добился многого	1,2	2,3	0,0	0,0	0,0

Т.о., основными ориентирами при выборе места трудоустройства для выпускников являются: возможность профессионального роста, трудовая деятельность соответствующая полученному образованию и профессиональный интерес. Большинство респондентов отмечают, что для успешной профессиональной деятельности, карьерного продвижения, они получили дополнительное профессиональное образование.

5. Оценка качества профессиональной подготовки работающих выпускников ПГУ

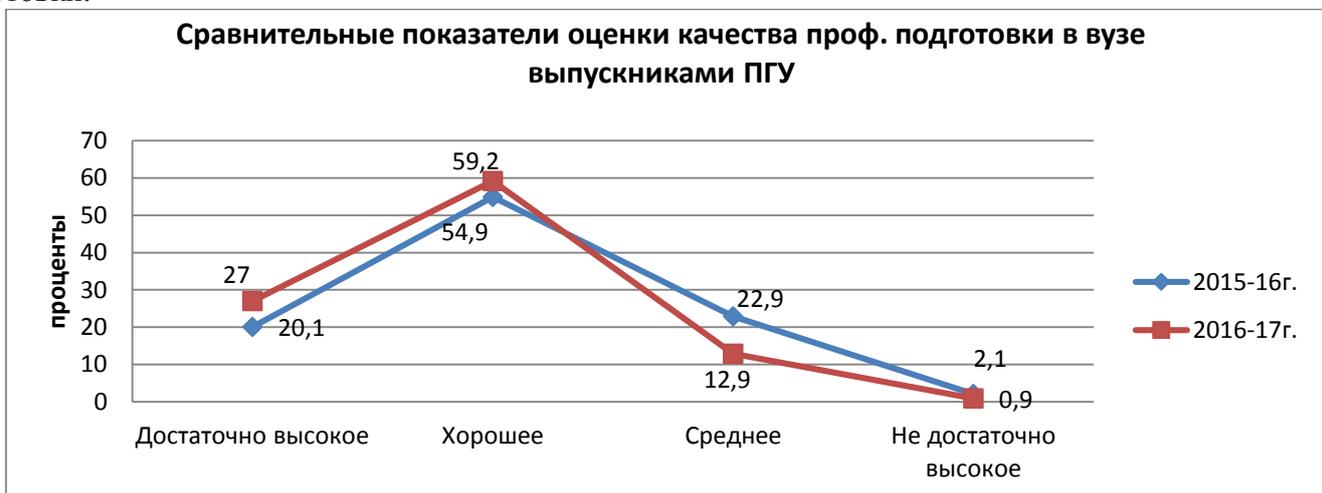
	Итого	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
Достаточно высокое	27,0	34,9	23,6	14,7	0,0
Хорошее	59,2	53,5	64,0	70,6	66,7
Среднее	12,9	11,0	12,4	11,8	29,2
Низкое	0,9	0,6	0,0	2,9	4,2

Оценка качества подготовки к профессиональной деятельности в ПГУ *Факультет

№ п/п		Достаточно высокое	Хорошее	Среднее	Низкое
Все факультеты		27,0	59,2	12,9	0,9
1	АТФ	11,1	66,7	22,2	0,0
2	БПФ	33,3	66,7	0,0	0,0
3	ЕГФ	15,0	70,0	15,0	0,0

4	ИТФ	23,1	61,5	11,5	3,8
5	МФ	47,1	41,2	11,8	0,0
6	ФМФ	26,7	53,3	20,0	0,0
7	ФОН	14,8	63,0	22,2	0,0
8	ФПиП	34,4	55,2	9,4	1,0
9	ФФ	39,5	52,6	7,9	0,0
10	ФФКиС	33,3	66,7	0,0	0,0
11	ЭФ	0,0	73,1	23,1	3,8
12	ЮФ	0,0	89,5	10,5	0,0

Т.о., большинство выпускников ПГУ (86,2%) оценивают высоко качество профессиональной подготовки.



Примерная оценка уровня профессиональной подготовки в ПГУ выпускниками (%)

№ п/п		<i>Итого</i>	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
1	Качество подготовки высокое и по теории и по практическим вопросам; после прихода на предприятие (в организацию) сразу начал эффективно работать;	52,4	48,9	55,6	57,9	100,0
2	Подготовлен хорошо теоретически. Однако практических навыков работы было не достаточно, и, что бы работать эффективно, должен был дополнительно пройти практику на предприятии, либо нарабатывать свой профессиональный опыт;	39,6	41,2	22,2	31,6	0,0
3	Теоретическая подготовка низкая, а также не имел практических навыков работы, пришлось совершенствовать свои профессиональные навыки на предприятии (в организации);	7,6	7,6	4,0	0,0	0,0
4	В профессиональном отношении был совсем не подготовлен, поэтому пришлось переучиваться.	0,4	2,3	18,2	10,5	0,0

Дайте примерную оценку Вашему уровню профессиональной подготовки в ПГУ*Факультет (%)

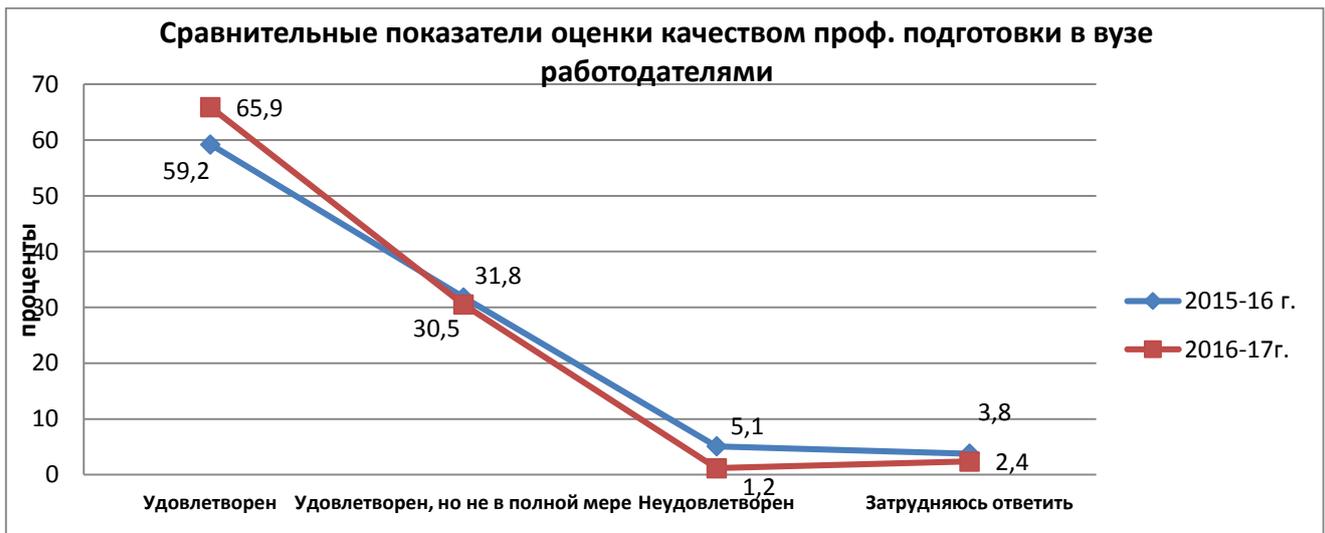
№ п/п		1	2	3	4
Все факультеты		52,4	39,6	7,6	0,4
1	АТФ	0,0	100,0	0,0	0,0
2	БПФ	50,0	50,0	0,0	0,0
3	ЕГФ	61,1	38,9	0,0	0,0
4	ИТФ	53,8	46,2	0,0	0,0

5	МФ	68,8	12,5	18,8	0,0
6	ФМФ	45,5	45,5	9,1	0,0
7	ФОН	70,8	29,2	0,0	0,0
8	ФПиП	56,6	39,5	2,6	1,3
9	ФФ	31,0	44,8	24,1	0,0
10	ФФКиС	20,0	60,0	20,0	0,0
11	ЭФ	33,3	57,1	9,5	0,0
12	ЮФ	53,3	46,7	0,0	0,0

6. Оценка руководителями уровня профессиональной подготовки работающих выпускников.

Удовлетворенность уровнем профессиональной подготовки работающих в организациях выпускников ПГУ (%)

	Итого	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
Удовлетворен	65,9	82,2	37,5	66,7	16,7
Удовлетворен, но не в полной мере	30,5	15,6	62,5	26,7	66,7
Неудовлетворен	1,2	2,2	0,0	0,0	0,0
Затрудняюсь ответить	2,4	0,0	0,0	6,7	16,7



Оценка работодателями уровня профессиональной подготовки работающих выпускников ПГУ (%)

	Итого	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
Качество подготовки высокое и по теории, и по практическим вопросам; после прихода на предприятие (организацию) выпускники сразу начинают эффективно работать.	26,8	42,2	12,5	0,0	16,7
Приходящие на предприятие (организацию) выпускники подготовлены хорошо теоретически. Однако практических навыков работы не имеют и, что бы работать эффективно, должны дополнительно пройти практику на	67,1	55,6	75,0	93,3	66,7

предприятия.					
Приходящие на предприятие (организацию) выпускники теоретически подготовлены слабо, а также не имеют практических навыков работы, им приходится совершенствовать свои профессиональные навыки на предприятии.	4,9	0,0	12,5	6,7	16,7
Приходящие на предприятие (организацию) выпускники в профессиональном отношении совсем не подготовлены, поэтому их приходится переучивать.	1,2	2,2	0,0	0,0	0,0

Оценка работодателей уровня сформированности ключевых компетенций работающих выпускников. Необходимо было выразить свою оценку в баллах: 1 балл – низкий уровень, качество практически отсутствует, 5 баллов – компетенция сформирована и проявляется в профессиональной деятельности. Другие значения промежуточные. (средние значения)

	Итого	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	4,59	4,51	4,57	4,79	4,67
Стремление к саморазвитию, повышение своей квалификации и мастерства	4,43	4,49	4,14	4,46	4,67
Умение критически оценивать свои достоинства и недостатки. Намечить пути и выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков	4,05	4,03	3,71	4,38	4,17
Умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь	4,20	4,28	3,92	4,00	4,67
Способность использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач, способность анализировать социально значимые проблемы и процессы	4,06	4,03	4,08	4,00	4,40
Владение одним из иностранных языков на уровне не ниже разговорного	2,71	2,96	2,20	2,55	3,00
Способность осваивать новые области знаний и умений	4,36	4,33	4,18	4,36	4,83
Способность правильно понимать содержание рабочей задачи	4,41	4,51	4,17	4,29	4,50
Способность соблюдать сроки выполнения работы	4,27	4,38	4,08	4,14	4,33
Умение находить информацию из различных источников и пользоваться ею для решения профессиональных задач	4,61	4,60	4,75	4,5	4,60
Гибкое мышление, умение адаптироваться и действовать в нестандартных ситуациях	4,18	4,23	4,10	3,92	4,50

Творческий подход к решению профессиональных задач	4,23	4,34	4,09	4,00	4,25
Умение самостоятельно предлагать методы решения профессиональных задач.	3,80	3,88	3,55	3,92	3,60
Владение прикладными методами, инструментами решения профессиональных задач	3,87	4,00	3,33	4,00	4,00

Мнение работодателей об уровне притязаний молодых специалистов (размер оплаты, труда, характер деятельности) (%)

	Итого	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
Соответствует имеющимся вакансиям;	46,9	50,0	31,3	66,7	16,7
Частично соответствует;	50,6	50,0	56,3	33,3	83,3
Уровень притязаний значительно завышен или просто нереален.	2,5	0,0	12,4	0,0	0,0

Т.о., «способность работать в коллективе» выпускников вуза оценена руководителями на высоком уровне. Показатель «владение иностранными языками» оценен ниже всех, но входит в диапазон уровня ниже среднего показателя. Все остальные параметры оценены в пределах средней нормы. Большинство работодателей отмечают, что приходящие на предприятие (организацию) выпускники подготовлены хорошо теоретически. Однако практических навыков работы не имеют и, что бы работать эффективно, должны дополнительно пройти практику на предприятии. Уровень притязаний молодых специалистов (размер оплаты, труда, характер деятельности) не всегда соответствует реальности.

7. Мнение выпускников о значимости обучения в вузе в рамках профессионального становления

Изменение отношения к избранной специальности за прошедшие годы после окончания обучения в ПГУ

	Итого	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
Изменилось в лучшую сторону	48,0	45,1	67,4	31,4	20,8
Не изменилось	41,2	46,9	16,9	60,0	62,5
Изменилось в худшую сторону	10,8	8,0	15,7	8,6	16,7

Насколько у вас изменилось отношение к избранной специальности за прошедшие годы после окончания обучения в ПГУ?*Факультет

№ п/п		Изменилось в лучшую сторону	Не изменилось	Изменилось в худшую сторону
Все факультеты		48,0	41,2	10,8
1	АТФ	44,4	33,3	22,2
2	БПФ	66,7	0,0	33,3
3	ЕГФ	33,3	52,4	14,3
4	ИТФ	34,6	50,0	15,4
5	МФ	91,2	8,8	0,0
6	ФМФ	13,3	80,0	6,7
7	ФОН	48,1	29,6	22,2
8	ФПиП	45,9	45,9	8,2
9	ФФ	53,8	33,3	12,8
10	ФФКиС	55,6	44,4	0,0
11	ЭФ	34,6	53,8	11,5
12	ЮФ	42,1	42,1	15,8

Достигнутые цели за период обучения в ПГУ им. Т.Г. Шевченко

№ п/п		<i>Итого</i>	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
1	Получили фундаментальные знания;	44,5	51,7	15,7	52,9	87,5
2	Расширили кругозор;	59,8	55,2	68,5	79,4	33,3
3	Получили востребованную специальность;	31,2	36,2	15,7	29,4	54,2
4	Получили высокий общественный статус;	3,7	3,4	4,5	2,9	4,2
5	Занимаетесь наукой;	0,3	0,6	0,0	0,0	0,0
6	Высшее образование помогло адаптироваться к реалиям современности;	18,4	21,8	4,5	23,5	37,5
7	Во время обучения в вузе Вы общались с интересными людьми;	20,9	28,2	3,4	14,7	41,7
8	Полученное образование позволило в дальнейшем работать за рубежом;	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
9	Полученное профессиональное образование позволило сделать карьеру в области, выбранной профессии;	10,0	13,2	1,1	8,8	20,8

*число выборов 610 (324 выпускника)

Какую из целей обучения в ПГУ им. Т.Г. Шевченко Вы достигли? (многовариантный)

№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Все факультеты	44,5	59,8	31,2	3,7	0,3	18,4	20,9	0,0	10,0
1	АТФ	22,2	66,7	33,3	0,0	0,0	11,1	33,3	0,0	11,1
2	БПФ	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3	ЕГФ	15,0	70,0	10,0	20,0	0,0	5,0	10,0	0,0	5,0
4	ИТФ	61,5	57,7	38,5	0,0	0,0	15,4	26,9	0,0	11,5
5	МФ	14,7	76,5	11,8	2,9	0,0	2,9	0,0	0,0	2,9
6	ФМФ	73,3	46,7	40,0	0,0	0,0	26,7	40,0	0,0	0,0
7	ФОН	22,2	59,3	29,6	3,7	0,0	18,5	14,8	0,0	3,7
8	ФПиП	55,1	53,1	40,8	4,1	1,0	23,5	26,5	0,0	14,3
9	ФФ	52,6	63,2	28,9	0,0	0,0	13,2	21,1	0,0	10,5
10	ФФКиС	66,7	55,6	11,1	0,0	0,0	22,2	44,4	0,0	11,1
11	ЭФ	53,8	46,2	42,3	7,7	0,0	26,9	30,8	0,0	19,2
12	ЮФ	31,6	78,9	21,1	0,0	0,0	31,6	0,0	0,0	5,9

*число выборов 610 (324 выпускника)

При возможности выбирать специальность и образовательное учреждение заново выпускники ПГУ:

№ п/п		<i>Итого</i>	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
1	Выбрал эту же специальность в ПГУ;	38,9	40,4	34,1	41,2	41,7
2	Выбрал бы эту же специальность, но в другом образовательном	13,4	11,7	18,8	5,9	16,7

	учреждении;					
3	Выбрал бы другую специальность и другое образовательное учреждение;	22,0	13,5	38,8	23,5	20,8
4	Выбрал бы другую специальность, но в ПГУ;	16,6	24,0	4,7	17,6	4,2
5	Затрудняюсь ответить.	9,2	10,5	3,5	11,8	16,7

Если бы Вам пришлось выбирать специальность и образовательное учреждение заново, как бы Вы поступили? *Факультет (%)

№ п/п		1	2	3	4	5
Все факультеты		38,9	13,4	22,0	16,6	9,2
1	АТФ	12,5	12,5	25,0	37,5	12,5
2	БПФ	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
3	ЕГФ	45,0	10,0	15,0	25,0	5,0
4	ИТФ	42,3	3,8	34,6	15,4	3,8
5	МФ	30,3	18,2	45,5	3,0	3,0
6	ФМФ	20,0	13,3	6,7	33,3	26,7
7	ФОН	30,8	15,4	30,8	7,7	15,4
8	ФПиП	41,2	9,3	17,5	22,7	9,3
9	ФФ	47,4	15,8	10,5	18,4	7,9
10	ФФКиС	50,0	12,5	12,5	0,0	25,0
11	ЭФ	38,5	23,1	19,2	7,7	11,5
12	ЮФ	44,4	22,2	22,2	11,1	0,0

Т.о., большинство выпускников вуза отметили, что за период обучения произошли положительные изменения, сохранилось позитивное отношение к выбранной специальности. Они достигли поставленных целей: получили фундаментальные знания, востребованную специальность, расширили кругозор. Значительное количество респондентов указали, что во время обучения в вузе общались с интересными людьми, полученное образование позволило сделать карьеру в рамках выбранной профессии. При этом прослеживается кризис профессионального становления у многих выпускников. 16,6% отметили, что при возможности повторного выбора избрали бы другую специальность, 22% - другое образовательное учреждение.

8. Мнение выпускников о том, что необходимо ПГУ им. Т.Г. Шевченко для повышения качества подготовки выпускников

	Итого	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
Повышать качество подготовки не требуется (оно уже обеспечено);	11,9	19,8	5,3	0,0	0,0
Качественно организованная практика;	52,8	52,9	60,5	35,3	50,0
Содействие в трудоустройстве;	41,3	38,8	32,9	61,8	100,0
Современные методы обучения;	33,6	33,9	35,5	26,5	50,0
Квалифицированные преподаватели;	22,1	14,9	32,9	26,5	0,0
Современное программное обеспечение (IT);	22,6	28,9	17,1	14,7	0,0
Чёткие требования к студентам со стороны преподавателей;	10,2	10,7	6,6	11,8	50,0
Дополнительные образовательные	22,1	17,4	31,6	20,6	0,0

программы;					
Современное учебно-методическое обеспечение и лабораторная база;	31,1	24,0	44,7	23,5	50,0
Ваш вариант	2,6	1,7	3,9	2,9	0,0

Т.о., большинство выпускников отметили значимость повышения качества организации практик в период обучения в вузе, использования современных методов обучения, современного учебно-методического обеспечения и лабораторной базы, а также возможность содействия при трудоустройстве.

10. Мнение работодателей о значимости сотрудничества с ПГУ им. Т.Г. Шевченко по вопросам трудоустройства выпускников вуза

Считают достаточным для работы на предприятии (организации) выпускника вуза со степенью «бакалавр» (%)

	Итого	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
Да, вполне достаточно;	27,2	22,7	25,0	53,3	0,0
Нет, считаю необходимым степень «магистра»;	18,5	27,3	6,3	6,7	16,7
Необходимо дополнительное профессиональное образование в рамках профессиональной деятельности;	19,8	22,7	18,8	6,7	33,3
Необходимо систематичное повышение квалификации.	34,6	27,3	50,0	33,3	50,0

Заинтересованность работодателей в прохождении производственной практики студентами вуза на предприятии (в организации) (%)

	Итого	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
Да, это важно для подготовки специалистов	48,1	50,0	26,7	73,3	20,0
Да, это важно для нашего предприятия (организации), и мы в этом направлении будем сотрудничать с вузом	32,5	33,3	60,0	13,3	0,0
Частично. Это больше заинтересованность вуза	11,7	11,9	6,7	0,0	60,0
Нет, это проблематично	7,8	4,8	6,7	13,3	20,0

Стремление работодателей к сотрудничеству с ПГУ им. Т.Г. Шевченко по вопросам трудоустройства выпускников (%)

	Итого	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
Да, мы направляем заявки на выпускников ПГУ;	27,8	30,2	18,8	40,0	0,0
Да, мы предоставляем информацию о вакантных местах;	45,6	53,5	37,5	46,7	0,0
Нет, мы не сотрудничаем с ПГУ по вопросам трудоустройства	15,2	14,0	31,3	0,0	20,0

выпускников, но хотели бы взаимодействовать в будущем;					
Затрудняюсь ответить	11,4	2,3	12,5	13,3	80,0

Т.о., большинство работодателей сотрудничают с ПГУ им. Т.Г. Шевченко в рамках трудоустройства выпускников, либо стремятся к взаимодействию.

Как, по мнению работодателей, менялся за последние 5 лет спрос в сфере труда на специалистов с разным уровнем профессионального образования (вузовским – ВПО, средним профессиональным – СПО, начальным профессиональным – НПО) *Организация (%)

		Итого	Учреждения образования	Государственные учреждения, министерства	Предприятия	Коммерческие организации
<i>ВПО</i>						
	Спрос увеличился	51,2	66,7	50,0	6,7	50,0
	Спрос не менялся	37,8	28,9	31,3	80,0	16,7
	Спрос падал	11,0	4,4	18,8	13,3	33,3
<i>СПО</i>						
	Спрос увеличился	15,4	19,4	18,2	7,1	0,0
	Спрос не менялся	72,3	72,2	63,6	85,7	50,0
	Спрос падал	12,3	8,3	18,2	7,1	50,0
<i>НПО</i>						
	Спрос увеличился	7,1	9,4	16,7	0,0	0,0
	Спрос не менялся	35,7	25,0	50,0	57,1	25,0
	Спрос падал	57,1	65,6	33,3	42,9	75,0

Вывод.

На основании анализа мониторинга мнения работодателей и выпускников ПГУ им. Т.Г. Шевченко можно отметить следующее:

- большинство выпускников ПГУ (2008-16гг.) работают не по полученной в вузе специальности, около 11% от опрошенных выпускников занимают руководящие должности;

- 81,2% от опрошенных выпускников ПГУ отметили, что трудностей при трудоустройстве не было. 18,8%- трудности при трудоустройстве были. Основные причины возникающих трудностей связаны, по мнению выпускников, с отсутствием вакантных мест (77,3%), отсутствием спроса на рынке труда молодых специалистов (36,4%). Основными ориентирами при выборе места трудоустройства для студентов являются: возможность профессионального роста, трудовая деятельность соответствующая полученному образованию, профессиональный интерес и достаточная стабильная заработная плата;

- преобладает высокая оценка качества профессиональной подготовки в вузе (86,2% респондентов) выпускниками и работодателями (86,4% респондентов);

- 52,4% от опрошенных выпускников указали, что качество подготовки высокое и по теории и по практическим вопросам; после прихода на предприятие (в организацию) они сразу начали эффективно работать. 39,6% респондентов отметили, что подготовлены в вузе хорошо теоретически. Однако практических навыков работы было не достаточно, и, что бы работать эффективно, должны были дополнительно пройти практику на предприятии, либо нарабатывать свой профессиональный опыт;

- большинство выпускников вуза отметили, что за период после окончания обучения в вузе произошли положительные изменения, либо сохранилось позитивное отношение к выбранной специальности. За период обучения в ПГУ они достигли поставленных целей: получили фундаментальные знания, востребованную специальность, расширили кругозор. Значительное количество респондентов указали, что во время обучения в вузе общались с интересными людьми, полученное образование позволило сделать карьеру в рамках выбранной профессии. При этом прослеживается кризис профессионального становления у многих выпускников. 16,6,% отметили,

что при возможности повторного выбора избрали бы другую специальность, 22% - другое образовательное учреждение;

- большинство выпускников отметили значимость повышения качества организации практик в период обучения в вузе, использования современных методов обучения, современного учебно-методического обеспечения и лабораторной базы, а также возможность содействия при трудоустройстве;

- высокая оценка поставлена работодателями по параметру «способность работать в коллективе», наиболее низкая оценка по параметру «владение иностранными языками». Все остальные параметры оценены в пределах средней нормы;

- «способность работать в коллективе» выпускников вуза оценена руководителями на высоком уровне. Показатель «владение иностранными языками» оценен ниже всех, но входит в диапазон уровня ниже среднего показателя. Все остальные параметры оценены в пределах средней нормы. Большинство работодателей отмечают, что приходящие на предприятие (организацию) выпускники подготовлены хорошо теоретически. Однако практических навыков работы не имеют и, что бы работать эффективно, должны дополнительно пройти практику на предприятии. Уровень притязаний молодых специалистов (размер оплаты, труда, характер деятельности) не всегда соответствует реальности;

- 34,6% от опрошенных работодателей считают, что работающим выпускникам вуза необходимо систематичное повышение квалификации. Всего 27,2% респондентов, считают, что выпускнику достаточно степени «бакалавра», а 18,5% - степень «магистра»;

- большинство работодателей (88,6%) сотрудничают с ПГУ им. Т.Г. Шевченко в рамках трудоустройства выпускников, либо стремятся к взаимодействию. 48,1% респондентов отметили, что прохождение практики на их предприятии значимо для качественной профессиональной подготовки выпускников;

- большинство работодателей (51,2%) отмечают, что за последнее время спрос на специалистов с высшим профессиональным образованием увеличился.

Начальник ОПСиПР

И.В. Клименко